

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY MĘCINKA NA LATA 2026-2031

**Sprawozdanie
z przebiegu procesu
opiniowania dokumentu**



Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	6

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Wójt Gminy Męcinka jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Wójt nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku, **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Męcinka na lata 2026-2031 został przekazany do zaopiniowania 28 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Jaworskiego
2	Zarząd Województwa Dolnośląskiego
3	Wojewoda Dolnośląski
4	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej
5	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodki Zamiejscowy we Wrocławiu
6	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Delegatura we Wrocławiu
7	Komenda Powiatowa Policji w Jaworze
8	Agencja Wywiadu
9	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Jaworze
10	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna we Wrocławiu
11	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
12	Zarząd Dróg Powiatowych w Jaworze
13	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu
14	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział we Wrocławiu
15	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala
16	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
17	Tauron Dystrybucja S.A.
18	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Zakład Gazowniczy we Wrocławiu
19	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
20	Referat Gospodarki Komunalnej i Środowiska. Urząd Gminy Męcinka
21	Orange Polska S.A.
22	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
23	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
24	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu
25	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
26	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jawor
27	Starosta Jaworski
28	Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu

W przeprowadzonej procedurze otrzymano pisemną odpowiedź od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Nadleśnictwo Jawor
2	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
3	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. Oddział we Wrocławiu.
4	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
5	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Jaworze
6	Okręgowy Urząd Górniczy we Wrocławiu
7	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu
8	Tauron Dystrybucja S.A.
9	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział we Wrocławiu
10	Zarząd Województwa Dolnośląskiego
11	Orange Polska S.A.
12	Komenda Powiatowa Policji w Jaworze
13	Zarząd Powiatu Jaworskiego
14	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
15	Zarząd Dróg Powiatowych w Jaworze
16	Referat Gospodarki Komunalnej i Środowiska. Urząd Gminy Męcinka

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W poniższej tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Męcinka na lata 2026-2031 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Nadleśnictwo Jawor	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>W odniesieniu to przedsięwzięć: Projekt 7 - Rewitalizacja lodowni w Muchowie i utworzenie ścieżki edukacyjnej- jest przedsięwzięciem bardzo cennym i potrzebnym, zasługującym na pełną aprobatę. Inicjatywa ta doskonale wpisuje się w ochronę lokalnego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego. Teren wokół lodowni oraz sam budynek zarządzane są przez Nadleśnictwo Jawor. Jednakże w chwili obecnej Nadleśnictwo nie deklaruje zabezpieczenia środków własnych na tego typu inwestycję ze względu na brak możliwości budżetowych. Natomiast w przyszłości należy aktywnie zaplanować działania zmierzające do pozyskania środków na rewitalizację obiektu</p>	<p>Uwaga została przyjęta. Wskazane przez Nadleśnictwo Jawor informacje dotyczące zarządzania obiektem oraz braku możliwości zabezpieczenia środków własnych na obecnym etapie zostały uwzględnione w opisie przedsięwzięcia. Organ opiniujący podkreślił jednak zasadność podejmowania działań zmierzających do pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania na realizację projektu w przyszłości.</p>
<p>Projekt 8 - Ścieżki rowerowe wzdłuż dróg pożarowych: „Rozwój leśnych tras rowerowych w Muchowie” – należy podkreślić, że większość tras pożarowych na terenie Nadleśnictwa Jawor to drogi udostępnione do ruchu turystycznego i w dużej mierze stanowią one również istniejące szlaki turystyczne, naturalnie łącząc wymogi bezpieczeństwa leśnego z obsługą ruchu rowerowego i pieszego.</p>	<p>Uwaga została przyjęta. Informacja o istniejącym udostępnieniu dróg pożarowych do ruchu turystycznego oraz ich funkcji w systemie szlaków turystycznych będzie uwzględniona przy dalszym doprecyzowaniu zakresu przedsięwzięcia.</p>
<p>Projektu 9- Wieża widokowa Mszana w Muchowie – dojsćie i oznakowanie: „Poprawa dostępności wieży widokowej na wzgórzu Mszana” – na terenie leśnictwa Myślinów. W roku 2026 Nadleśnictwo Jawor zakwalifikowało się do programu INTERREG i będzie realizowało projekt odrestaurowania trzech zabytkowych wież widokowych (m. in wieżę na Wzgórzu Mszana). W planie jest również wykonanie ponad 1600 m szlaków pieszo-rowerowych i dwóch miejsc postoju pojazdów wyposażonych w urządzenia turystyczne. Wartość projektu to 1,5 mln zł, z dofinansowaniem 80%.</p>	<p>Uwaga została przyjęta. Informacje o planowanej przez Nadleśnictwo Jawor realizacji projektu w ramach programu INTERREG zostaną uwzględnione przy dalszych działaniach tak, aby przedsięwzięcie rewitalizacyjne zachowało pełną komplementarność wobec projektu i przyczyniło się do zwiększenia jego efektów.</p>
<p>Projekt 10 - Zagospodarowanie turystyczno-edukacyjne obszaru leśnego w Muchowie – Wymaga to jednak przeprowadzenia pogłębionych analiz społecznych i środowiskowych, aby trafnie odpowiedzieć na rzeczywiste potrzeby odwiedzających i rozsądnie, w sposób zrównoważony zaplanować działania, chroniąc jednocześnie unikalny charakter tego obszaru przed nadmierną presją turystyczną.</p>	<p>Uwaga została przyjęta. Wskazana potrzeba przeprowadzenia pogłębionych analiz społecznych i środowiskowych zostanie uwzględniona podczas wstępnych działań związanych z realizacją przedsięwzięcia, z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju oraz ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru.</p>

Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Dolnośląskiego	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>Wnioskuje o rozpatrzenie poniższych rekomendacji:</p> <p>1. Uwzględnienie następujących elementów, stanowiących inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ustalonych w Planie oraz najistotniejsze elementy zawarte w Planie:</p> <p>1.1. Inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:</p> <p>☑ K142 - Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich;</p> <p>☑ K143 - Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów;</p> <p>☑ K187- Modernizacja gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji jaworskiej;</p> <p>☑ K262- Modernizacja gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji jaworskiej.</p> <p>1.2. Korytarza ekologicznego: Pogórze Sudeckie, KZ-7A.</p> <p>1.3. Parku Krajobrazowego Chełmy wraz z otuliną.</p> <p>Uwzględnienie, stosownie do potrzeb i uwarunkowań lokalnych, ustaleń Planu w zakresie następujących zasad zagospodarowania:</p> <p>2.1. Integrowanie transportu poprzez wyznaczanie oraz budowę gminnych i aglomeracyjnych zintegrowanych węzłów przesiadkowych.</p> <p>2.2. Wskazanie korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy rzecznych. Pozostawienie wzdłuż rzek, mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych pasów terenów zielonych, wolnych od zabudowy.</p> <p>2.3. Określenie na terenie gminy co najmniej jednego, zwarteo kompleksu publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego, zapewniającego mieszkańcom możliwość wspólnego spędzaniu czasu wolnego w otwartej przestrzeni, a przy tym sprzyjającego nawiązywaniu i pogłębianiu relacji oraz kontaktów społecznych. Zwarty kompleks publicznie dostępnych terenów rekreacyjno-wypoczynkowych musi stanowić wyodrębnioną przestrzennie jednostkę funkcjonalną lub składać się z kilku odrębnych, lecz powiązanych funkcjonalnie, jednostek funkcjonalnych o przeznaczeniu podstawowym zawierającym się w zakresie pojęcia publicznie dostępnych terenów rekreacyjnowypoczynkowych. Zaleca się, aby minimalna powierzchnia zwarteo</p>	<p>Uwagi zostały uwzględnione.</p> <p>Dokonano analizy rekomendacji zawartych w opinii Zarządu Województwa Dolnośląskiego pod kątem ich zgodności z zakresem i charakterem Gminnego Programu Rewitalizacji. Wobec powyższego, dokument uzupełniony został o konkretne zapisy wykazujące bezpośrednią zgodność GPR z wybranymi ustaleniami i postulatami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, w szczególności w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji, realizacji funkcji turystycznych w procesie rewitalizacji, rozwoju zielonej infrastruktury, infrastruktury rowerowej, ochrony zasobów środowiska przyrodniczego, zrównoważonego wykorzystania walorów krajobrazowych i przyrodniczych oraz działań związanych z adaptacją do zmian klimatu.</p> <p>Ponadto w dokumencie uwzględniono odrębnie zagadnienia związane z gospodarowaniem wodami, retencją, przeciwdziałaniem skutkom suszy i ograniczaniem ryzyka powodziowego, zgodnie z obowiązującymi dokumentami planistycznymi i strategicznymi wyższego rzędu.</p> <p>Jednocześnie wskazuje się, że część rekomendacji dotyczy zagadnień właściwych dla dokumentów planowania przestrzennego, polityki przestrzennej gminy lub dokumentów sektorowych. Z uwagi na charakter Gminnego Programu Rewitalizacji nie wszystkie postulaty wkomponowano w dokumencie wprost, będą natomiast w pełni uwzględniane przez Gminę Męcinka w przyszłych działaniach planistycznych, strategicznych i inwestycyjnych, stosownie do potrzeb oraz uwarunkowań lokalnych.</p>

<p>kompleksu publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego wynosiła:</p> <p>1) dla gmin powyżej 10 tys. mieszkańców – 20 ha, 2) dla gmin poniżej 10 tys. mieszkańców – 10 ha.</p> <p>2.4. Określenie, dla jednostek osadniczych o wielkości powyżej 250 mieszkańców, publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w zasięgu pieszego dojścia i dojazdu rowerem.</p> <p>Zaleca się, aby dla jednostek osadniczych o wielkości powyżej 250 mieszkańców, określić lokalizację wydzielonego funkcjonalnie i zwartego przestrzennie, publicznie dostępnego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego, o następujących parametrach:</p> <p>1) o powierzchni co najmniej 0,2 ha w odległości do 800 m od granic terenów zabudowy mieszkaniowej, 2) o powierzchni co najmniej 2,0 ha w odległości do 2500 m od granic terenów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>2.5. Separowanie terenów zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem od dużych zwartych kompleksów terenów zabudowy produkcyjnej, usługowej lub produkcyjno-usługowej poprzez ustalenie minimalnych odległości między tymi terenami i kompleksami.</p> <p>Zaleca się aby poza terenami miast zachowywać parametr odległości co najmniej 150 m między terenami zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem a zwartymi kompleksami zabudowy produkcyjnej, usługowej lub produkcyjno-usługowej o powierzchni przekraczającej 10,0 ha, za wyjątkiem zabudowy przemysłu miedziowego, dla której przyjmuje się parametry określone w ustaleniach dla gmin ujętych w pkt. 1 ustaleń obowiązujących dla gmin, w zakresie zasad zagospodarowania przestrzennego LGOF.</p> <p>2.6. Na obszarach otulin parków krajobrazowych działalność związana z usługami turystycznymi i sportowymi powinna zostać dostosowana skalą i intensywnością do charakteru obszaru chronionego i jego otoczenia poprzez obligatoryjne wskazanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach o warunkach zabudowy szczegółowych parametrów zabudowy dla projektowanej działalności.</p> <p>2.7. Ochrona obszarów o nieprzekształconych lub stosunkowo mało zmienionych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, oraz uwzględnianie pozostałych działań ochronnych</p>	
--	--

<p>w zakresie ochrony krajobrazu, sformułowanych w obowiązujących planach ochrony parków krajobrazowych – Park Krajobrazowy „Chełmy”.</p> <p>2.8. Uwzględnianie istniejących analiz krajobrazowych i wytycznych zawartych w planach ochrony dla parków krajobrazowych.</p> <p>2.9. Wskazanie obiektów regionalnej architektury drewnianej wraz z otoczeniem do objęcia ochroną konserwatorską (wpis do rejestru zabytków lub ujęcie w gminnej ewidencji zabytków). Wprowadzenie zapisów w zakresie zasad ochrony obiektów regionalnej architektury drewnianej.</p> <p>2.10. Wskazanie obszarów planowanych do rozwoju turystyki i rekreacji, które należy wyznaczyć na podstawie szczegółowych analiz przyrodniczych, krajobrazowych, fizjograficznych i kulturowych przyjmując następujące zasady ich turystycznego udostępniania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarach chronionych realizacja infrastruktury turystycznej zgodnie z zasadami prawnej ochrony tworzących je zasobów, 2) w terenach zurbanizowanych realizacja zagospodarowania turystycznego przez uzupełnianie luk w istniejącej zabudowie, jej kontynuację, adaptację lub proturystyczną rewitalizację zdegradowanych obszarów, 3) w obszarach otwartych pod warunkiem zachowania walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych terenu oraz zapewnienia indywidualnych rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej na terenach położonych poza zasięgiem istniejących mediów. <p>2.11. Wskazanie węzłów przesiadkowych komunikacji zbiorowej zintegrowanych ze szlakami turystycznymi prowadzącymi w obszarze gminy.</p> <p>2.12. Stosowanie zasad ochrony środowiska i jego zasobów uwzględniających ograniczenie odpływu wód opadowych i roztopowych (np. doły chłonne, studnie chłonne, zbiorniki retencyjne).</p> <p>2.13. Ustalanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów oraz wytycznych umożliwiających:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) lokalizowanie w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, w lokalnych obniżeniach, zbiorników małej retencji, 2) stosowanie rozwiązań renaturalizacyjnych koryt cieków i ich brzegów oraz spowalniających spływ wody w cieku (zakola, meandry), 3) utrzymanie w użytkowaniu rolniczym terenów 	
---	--

<p>podmokłych, 4) odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych terenów retencyjnych, 5) ograniczanie i kontrolowanie spływu powierzchniowego (retencja skokowa) poprzez przeznaczanie terenów o spadkach powyżej 15% na zalesianie.</p>	
<p>Uwzględnienie, odpowiednio do potrzeb i uwarunkowań lokalnych, następujących postulatów zawartych w Planie:</p> <p>3.1. Uwzględnienie w polityce przestrzennej zielonej infrastruktury jako elementu struktury przestrzennej i kierunku przeznaczenia terenu.</p> <p>3.2. Planowanie infrastruktury rowerowej zgodnie ze Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego.</p> <p>3.3. Uwzględnienie w dokumentach gminnych polityki rozwoju zawartej w Strategii Rozwoju Sudety 2030.</p> <p>3.4. Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gmin w sposób zapewniający wysoką jakość życia mieszkańcom poprzez:</p> <p>1) planowanie zabudowy mieszkaniowej, przestrzeni publicznych, oraz infrastruktury usług publicznych, spełniających wymogi dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami,</p> <p>2) określenie wskaźnika udziału mieszkań przeznaczonych dla osób ze szczególnymi potrzebami w nowo budowanych mieszkaniach.</p> <p>3.5. Obszary korytarzy ekologicznych zidentyfikowanych w Planie oraz w lokalnych opracowaniach planistycznych należy w miarę możliwości chronić przed zabudową ciągłą i lokalizowaniem infrastruktury, planować zalesienia i zadrzewienia pomiędzy istniejącą zabudową i obszarami przyległymi.</p> <p>3.6. Ograniczenie lokalizowania elementów i obiektów infrastruktury technicznej w miejscach eksponowanych widokowo, ochrona i zagospodarowanie punktów widokowych, ochrona i kształtowanie ciągów i osi widokowych.</p> <p>3.7. Ograniczenie zabudowy dolin rzecznych (ochrona brzegów rzek przed zabudową, grodzeniem, osuszaniem i niszczeniem szaty roślinnej) w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych i minimalizowania skutków powodzi.</p> <p>3.8. Uwzględnianie studiów i ocen zmian krajobrazu w pracach nad lokalnymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi.</p> <p>3.9. Uwzględnianie w polityce przestrzennej gminy konieczności ochrony zasobów środowiska</p>	

<p>przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju (w tym zapisów zawartych w obowiązujących planach ochrony obszarów chronionych).</p> <p>3.10. Dostosowanie rozwoju zaplecza turystyki i rekreacji do zmian klimatu poprzez:</p> <p>1) realizację transportu zbiorowego w obszarach i ośrodkach o atrakcyjnych turystycznie zasobach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, jako standardu ich komunikacyjnej obsługi,</p> <p>2) wykluczenie z realizacji infrastruktury sportów zimowych obszarów o niewystarczających zasobach wód, których eksploatacja dla wytwarzania sztucznego śniegu zagraża lokalnemu środowisku naturalnemu.</p> <p>3.11. Realizacja funkcji turystycznych w ramach rewitalizacji obszarów zdegradowanych.</p> <p>3.12. Uwzględnianie założeń „Programu opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego” w gminnych programach opieki nad zabytkami w celu skoordynowania działań w sferze ochrony zabytków.</p> <p>3.13. Wskazywanie w dokumentach planistycznych obiektów i obszarów, które powinny uzyskać ustawową formę ochrony zabytków (wpis do rejestru zabytków lub ujęcie w wojewódzkiej ewidencji zabytków).</p> <p>3.14. Dążenie do transformacji systemów zaopatrzenia w ciepło, poprzez:</p> <p>1) wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz urządzeń zasilanych paliwem gazowym lub ciekłym w przypadku rozwiązań indywidualnych,</p> <p>2) sukcesywne podłączenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyposażonej w indywidualne źródła ciepła do scentralizowanych lub grupowych systemów grzewczych.</p> <p>3.15. Uwzględnienie ograniczeń dla rozwoju energetyki wiatrowej wynikających z dokumentu wspomagającego politykę Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie energetyki ze źródeł odnawialnych - „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim”.</p> <p>3.16. Uwzględnienie preferencji dla lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na obszarach:</p> <p>1) położonych w sąsiedztwie dróg i linii elektroenergetycznych,</p> <p>2) niskim nachyleniu terenu – obszary nizinne,</p> <p>3) wysokim nasłonecznieniu,</p> <p>4) nieużytków i gleb nieprzydatnych rolniczo, oraz na dachach obiektów wielkopowierzchniowych.</p> <p>3.17. Wsparcie dla technologii wytwarzania energii w układach skojarzonych:</p>	
--	--

<p>kogeneracyjnych, trigeneracyjnych oraz poligeneracyjnych.</p> <p>3.18. Zastosowanie zapisów w lokalnych opracowaniach planistycznych wskazujących wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz gazu ziemnego jako podstawowego paliwa do zasilania urzędzeń wytwarzających energię cieplną, szczególnie w zakresie rozwiązań indywidualnych i grupowych.</p> <p>3.19. Zastosowanie zapisów w lokalnych opracowaniach planistycznych wskazujących realizację sieci energetycznych jako podziemnych na terenach zabudowanych oraz przeznaczonych pod rozwój zabudowy. Realizację napowietrznych sieci proponuje się dopuszczać jedynie w uzasadnionych przypadkach, na obszarach regionalnych stref aktywności gospodarczej oraz innych kompleksów zabudowy produkcyjnej lub usługowej o łącznej powierzchni powyżej 10 ha.</p> <p>3.20. Wykonanie i uwzględnienie bilansu energetycznego, zawierającego analizę potrzeb transportowych użytkowników terenów oraz lokalnych warunków dla rozwoju odnawialnych źródeł energii, przy planowaniu rozwoju przestrzennego gmin.</p> <p>3.21. Dążenie do wyposażenia w sieć gazową, umożliwiającą wykorzystanie gazu ziemnego do celów grzewczych, wszystkich terenów zabudowanych, w szczególności w jednostkach osadniczych liczących powyżej 0,5 tys. mieszkańców. W przypadku braku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwości technicznych lub warunków ekonomicznych dla rozwoju sieci gazowej w oparciu o system gazu ziemnego, należy dążyć do dostarczenia gazu przez lokalizację lokalnych systemów dystrybucyjnych opartych na stacjach skroplonego gazu ziemnego, 2) dostępu do dystrybucyjnej sieci gazowej na terenach o rozproszonej zabudowie oraz w jednostkach osadniczych liczących poniżej 0,5 tys. mieszkańców należy preferować zasilanie gazem płynnym. <p>3.22. Wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w szczególności na obszarach przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>3.23. Rozbudowa systemów umożliwiających dostarczanie wody i odbiór ścieków, w szczególności na wrażliwych obszarach ochrony zbiorników wód podziemnych.</p> <p>3.24. W lokalnych opracowaniach planistycznych, na podstawie opracowań ekofizjograficznych, zaleca się wskazanie zasięgu terenów, na których możliwe jest</p>	
---	--

<p>stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków.</p> <p>3.25. W zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków komunalnych, na terenach zabudowanych oraz przeznaczonych na rozwój zabudowy należy stosować rozwiązania zbiorcze lub grupowe.</p> <p>3.26. Stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę:</p> <p>a) powinno być możliwe wyłącznie na terenach o niskiej koncentracji osadnictwa (jednostek osadniczych posiadających poniżej 0,5 tys. mieszkańców) oraz niskiej intensywności zabudowy (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza oraz zabudowa zagrodowa),</p> <p>b) poza terenami o niskiej koncentracji osadnictwa i intensywności zabudowy, powinno być ograniczone do celów gospodarczych i produkcyjnych oraz przeciwpożarowych.</p> <p>3.27. Stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych:</p> <p>1) na terenach aglomeracji ściekowych, zgodnie z warunkami określonymi w AKPOŚK 2017,</p> <p>2) poza aglomeracjami ściekowymi:</p> <p>a) powinno być możliwe wyłącznie na terenach o niskiej koncentracji osadnictwa (jednostek osadniczych posiadających poniżej 0,5 tys. mieszkańców) oraz niskiej intensywności zabudowy (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza oraz zabudowa zagrodowa),</p> <p>b) powinno być ograniczone na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jednorodzinnej szeregowej i grupowej.</p> <p>3.28. Wspieranie rozwoju sieci teleinformatycznych na obszarach problemowych, w których nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca świadczenie usług dostępu do Internetu o wymaganej przepustowości.</p> <p>3.29. Wspieranie rozwoju systemów łączności bezprzewodowej oraz uwzględnianie stref ochronnych wokół obiektów radiowo-telewizyjnych oraz pasów ochronnych linii radiowych.</p> <p>3.30. Zapewnienie zintegrowanego rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej z infrastrukturą energetyczną, wodnokanalizacyjną i transportową.</p> <p>3.31. Uwzględnienie komponentu adaptacyjnego (do zmian klimatu) w dokumentach planistycznych, strategicznych i operacyjnych gminy, w tym m.in. odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych terenów retencyjnych.</p>	
--	--

